

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

春秋胡傳附錄纂疏卷二十五

詳校官監察御史_臣查善長

給事中_臣溫常綬覆勘

總校官進士_臣繆琪

校對官中書_臣李葵

謄錄監生_臣陳元熙

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏卷二十五

元 汪克寬 撰

昭公

壬景王十
申六年 十有三年 晉昭三齊景十九衛靈六蔡平公
六陳惠公吳元年杞平七宋元三 鄭定公寧元年曹武二十

秦哀八楚靈十二 弑吳夷末十五 春叔弓帥師圍費 費音

秘左傳叔弓圍費弗克敗焉平子怒令見費人執之以
為內悖治區夫曰非也若見費人寒者衣之飢者食之

為之令主而共其乏困費來如歸南氏亡矣民將叛之
誰與居邑若憚之以威懼之以怒民疾而叛為之聚也

若諸侯皆然費人無歸不親南氏將焉入矣平子從之
費人叛南氏十四年南蒯奔齊司徒老祁慮癸來歸費
齊鮑文
子致之

費內邑也命正卿爲主將去聲舉大衆圍其城若敵國

然者家臣强大夫弱也語不云乎有一言而可以終

身行之者其恕矣夫已所不欲勿施於人所惡烏故反下

同於下者無以事上也所惡於上者無以使下也然

後家齊而國治去聲矣季孫意如以所惡於下者事其

上而不忠於其君以所惡於上者使其下而不禮於

其臣出乎爾者反乎爾宜南蒯

苦怪反南遺子

之及此也春

秋之法不書內叛反求諸已而已矣其書圍費欲著

其實不沒之也

陸氏曰凡家臣以邑叛悉不書叛但書大夫圍之則邑叛可知矣且罪大

夫無政而使家臣得專邑以叛也克之不書本非他國之邑也高氏曰費季氏邑也叔弓帥師圍之見家臣之強季氏之無君也家臣以邑叛不以君命而使大夫討之如是則大夫非魯之大夫也季氏之大夫也師非魯之師也季氏之師也如是而欲討蒯不思之甚也劉氏曰使周之王必無廢文武之法無過天之道諸侯雖大國孰敢慢諸侯必無僭天子其大夫孰陵大夫必無脅其君其陪臣孰叛故南蒯雖以費入齊而春秋未以叛誅蒯非寬蒯弗誅也事有本末法有原省季氏未得以叛名蒯其不正相乘非一日

之積正已而物正此之謂王者之術愚按經書師師
園內邑者五園棘者復汶陽田而棘不服也園費園
鄆兩園師者家臣強而以邑叛也復本國之邑而書
之如致他國之邑者譏不能修德以服其民也討本
邑之叛而書之如復舊邑者譏不能正己以馭其
臣也故曰治人不治反其智其身正而天下歸之

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿

比如谿

苦兮反穀作溪左傳楚遠氏之族及遠居許園蔡洧蔓
成然皆王所不禮也因羣喪職之族啓越大夫常壽過
作亂園固城克息舟城而居之觀起之死也其子從在
蔡事朝吳曰今不封蔡蔡不封矣我請試之以蔡公之
命召子干子皙及郊而告之情強與之盟入襲蔡蔡公
將食見之而逃觀從使子干食坎用牲如書而速行已
徇於蔡曰蔡公召二子將納之與之盟而遣之矣將師
而從之蔡人聚將執之辭曰失賊成軍而殺余何益乃

釋之朝吳曰二三子若能死亡則如違之以待所濟若求安定則如與之以濟所欲且違上何適而可衆曰與之乃奉蔡公召二子而盟于鄧依陳蔡人以國楚公子比公子黑肱公子棄疾蔓成然蔡朝吳帥陳蔡不羹許葉之師因四族之徒以入楚及郊蔡公使須務牟與史狎先入因正僕人殺大子祿及公子罷敵公子比爲王公子黑肱爲令尹次于魚陂公子棄疾爲司馬先除王宮使觀從從師于乾谿而遂告之且曰先歸復所後者剽師及訾梁而潰王聞羣公子之死也自投於車下曰人之愛其子也亦如余乎侍者曰甚焉小人老而無子知擠於溝壑矣王曰余殺人子多矣能無及此乎右尹子革曰請待於郊以聽國人王曰衆怒不可犯也曰若入於大都而乞師於諸侯王曰皆叛矣曰若亡於諸侯以聽大國之圖君也王曰大福不再祗取辱焉然丹乃歸於楚王泓夏將欲入鄢郢尹无宇之子申亥求王遇諸棘園以歸王縊于郢尹申亥氏申亥以其二女殉而

葬之棄疾即位殺囚衣之王衣而流諸漢乃取而葬之以靖國人他年申亥以王柩告乃改葬之公羊傳靈王爲無道作乾谿之臺三年不成百姓苦之諸侯怨之楚公子棄疾主方城之外以君陳蔡脅比而立之然後令于乾谿之役曰比已立矣後歸者不得復其田里衆罷而去之靈王經而死杜氏曰乾谿在譙國城父縣南愚按唐宋屬亳州今在汝寧府之南

楚師伐徐楚子虔次于乾谿爲之援

于眷反

公子棄疾

君陳蔡主方城之外有觀從者率羣失職以棄疾命

召比于晉旣至脅比而立之令于乾谿曰先至者復

其田里師潰

戶內反

而歸楚子經

也

而死或曰昭元年

楚虔弑立比出奔晉十三年比歸而虔縊于棘圍

當作

關棘里名
關門也

則比未嘗一日北面事虔爲之臣虔又弑

立固非比之君矣而書曰比弑其君虔何也曰凡去

國出奔而君不以爲臣則晉於欒盈是也

襄二十一年欒盈出

奔楚晉會諸侯于商任于沙
隨以禁錮之使諸國不得受

臣不以爲君則公子鱣

於衛是也

襄二十七年鱣奔晉託
於木門不鄉衛國而坐

若去國雖久而爵

祿有列於朝出入有詔於國

見曲禮注君不絕其祖
祀復立其族卿大夫吉

凶往來
相赴告

不掃其墳墓不收其田里不繫纍

力追

其宗

族即君臣之分

扶問反

猶在也比雖奔晉而晉人以羈

待比以國底

音祿

元年子干奔晉叔向使與秦公子同食趙文子曰秦公子富叔向曰

底祿以德德鈞以年年同以尊公子以國不聞以富使后子與子干齒辭曰臣與羈齒無乃不可乎

固

楚之亡公子也楚又未嘗錮

音固

之如晉之於欒盈比

又未嘗不向楚而坐如子鮮之於衛安得以爲比非

楚臣而虔非比之君乎春秋書比弑其君虔明於君

臣之義也

資中黃氏曰比立時靈王未死使靈王若得復國則比自是首惡無疑

或曰

虔弑邾敖以立比之獲罪豈其無討賊之心而徒貪

夫位歟曰春秋罪比不明乎君臣之義不責其無討
賊之心夫比雖當次及之序而棄疾亦居楚國之常
以取國言之比具五難而棄疾有五利此事之變也
左傳子干歸韓宣子問叔向曰子干其濟乎對曰取
國有五難有寵而無人一也有人而無主二也有主
而無謀三也有謀而無民四也有民而無德五也子
干在晉十三年矣晉楚之從不聞達者可謂無人族
盡親叛可謂無主無釁而動可謂無謀爲羈終世可
謂無民亡無愛微可謂無德涉五難以弑舊君誰能
濟之有楚國者其棄疾乎君陳蔡城外屬焉苛慝不
作盜賊伏隱私欲不違民無怨心先神命之國民信
之芊姓有亂必季實立楚之常也獲神一也有民二
也令德三也寵貴四也居常五也有五利以去五難

誰能害之子干之官則右尹也數其貴寵則庶子也以神所命則又遠之其貴亡矣其寵棄矣無施於民無援於外去晉而不送歸楚而不逆何以異國爲比者宜乎效死不立羊本公

若國有所歸爲曹子臧成十魯叔肸宣十不亦善乎

不然身居令尹都居也貴戚之卿爲于偽社稷鎮亂不

自己亦可也今乃脅肝業反於勢而忘其守怵雪律反於

利而忘其義被皮寄反之大惡欲辭而不可得矣爲人

臣而不知春秋守經事而不知其宜遭變事而不知

其權者本董子若此類是也悲夫聖人垂戒之意明矣

蘧氏曰比將爲君不曰楚比而曰公子比何也比之
歸非其謀也亂始於觀從而成於棄疾以比爲名而
已比迫於觀從而以身許之以致虔死則比雖不弑
而弑君之名比尸之矣比之歸也虔猶在楚其不曰
入何也觀從召之蔡人與之楚人不拒則比之歸無
難矣孫氏曰先言歸者明比不與謀也後言弑者正
比之罪也高氏曰先書比歸者明在外本無弑君之
心也及其以棄疾之請遂有得位之心故復言弑者
正比之首惡也旣曰歸于楚又曰弑于乾谿者非比
親弑之也加之罪爾比奔晉十三年矣其能一旦自
外歸而弑其君乎然棄疾脅比而立虔自縊而死若
比不從棄疾之脅則虔未必死棄疾不得比則無以
濟其亂比見利而動遽欲爲君則成虔之縊者比也
比效死立則可矣旣立又焉得避是名哉若使人
之受其名也已享其利則後世奸人苟有藉口以濟
其私者莫不皆寘力焉故聖人正名比之弑君所以

絕後世奸人之禍也家氏曰虔雖篡弑之賊然賊可討而不可代也代之則與之俱爲篡弑之人春秋之義必有所不容矣始虔之篡有能仗大義而殺之求郊教之後而立之則殺者爲義篡者爲賊從討州吁無知之例可也及今而後殺之又代居其位不得謂之討賊矣比雖未嘗事虔然虔兄也比弟也虔君楚國比自外歸爲君而虔死不曰弑君可乎○愚按公羊云歸无惡於弑立夫弑逆大惡聖人不可以妄加於人豈以無惡而稱弑乎穀梁亦云言歸非弑也弑君者日不日比不弑也然里克商人陳乞之弑皆不日豈皆不弑乎穀梁於許買之弑則曰日弑正卒也正卒則止不弑也或曰或不日皆曰不弑若何而明之哉今考之經齊連稱管至父弑諸兒而立无知爲君則書曰无知弑君晉夷臯州蒲旣弑而後公子黑臀公孫周歸于晉以爲君則不書黑臀與周爲弑君也春秋以弑虔之罪歸獄於比者蓋楚共之子長則康王

次虔次比次黑肱次棄疾棄疾因虔無道而謀代其
位以己次居幼不足以服國人故脅比而君之而虔
之殞實在比立之後叔向謂比涉五難以弑舊君當
時蓋亦以比爲首惡矣隋煬無道其臣司馬德戡裴
虔通等與宇文智及弑帝推智及之兄化及而立之
雖化及聞謀變色流汗迎入朝堂戰栗不能言而邵
子經世書朱子綱目皆書化及弑君且不以煬帝爲
弑君父之賊而未減也其得春秋書楚比之義矣

楚公子棄疾殺公子比

殺公作弑左傳觀從謂子干曰
不殺棄疾雖得國猶受禍也子

干曰余不忍也子玉曰人將忍子吾不忍侯也乃行國
每夜駭曰王入矣棄疾使周走而呼曰王至矣國人大
驚使蔓成然走告子干子皙曰王至矣國人殺君司馬
將來矣君若早自圖也可以無辱衆怒如水火焉不可
爲謀又有呼而走至者曰衆至矣二子皆自殺棄疾即
位名曰熊居葬子干于訾實訾敖公羊傳比已立矣其

稱公子何其意不當也其意不當則曷爲加弑焉爾比之義宜乎效死不立大夫相殺稱人此其稱名氏以弑何言將自是爲君也穀梁傳公子棄疾殺公子比當上之辭也

棄疾立比爲王而已爲司馬固君比矣而又殺之則

宜書曰棄疾弑其君比而曰殺公子比何也初子干

歸自晉觀從假棄疾命而召之來則來坎牲加書而

強其文反之盟則盟帥四族衆而使之入楚則入殺太

子祿而立之爲王則王周走而呼好故反於國中謂衆

怒如水火而逼之自殺則自殺其行止遲速去就死

生皆觀從與國人所爲而比未嘗可否之也安得爲

棄疾之君乎

比未能君楚故不爲棄疾之君也

然比兄也黑肱弟也

棄疾其季弟也立比爲王肱爲令尹疾爲司馬蓋國

人以長

展兩反

幼之序立之也則宜書曰楚人殺比而

春秋變文歸獄棄疾者誅其本意在於代比而非討

之也

比篡立爲君而棄疾不以賊討比則是殺比而奪之位雖微傳其事著矣

所謂輕重

之權衡曲直之繩墨而懷惡者亦無所隱其情矣

通旨

問棄疾殺比何以皆稱公子曰比比殺兄棄疾亦殺兄無骨肉之愛也趙氏曰棄疾假立爲君國人心亦未

服比雖立亦未如君故以兩下相殺之辭言之也不
言棄疾之殺其兄比亦殺兄俱無骨肉之愛也張氏
曰公子比已爲王棄疾爲司馬則君臣若已定矣及
棄疾殺比乃不以弑君書者君臣之分未定而棄疾
誦殺之也比貪爲君之利不能效死立不得不得伏
首惡之罪若夫分未正而以誦殺之於曖昧之中目
之以兩下相殺可矣未可稱弑君也高氏曰比復稱
公子而不以討賊之辭加之者非討賊也殺而代之
也憫比墮棄疾之謀以深罪棄疾也棄疾本圖位而
脅立比比既立遂殺而篡之改名曰居蓋弑君之人
名在諸侯之策故公子圍改名虔公子棄疾改名居
陳氏曰比蒙首惡之名則殺之宜稱人其曰楚公子
棄疾殺公子比何靈王之弑棄疾爲之也則是以公
子殺公子耳非討賊也書弑其君比則比疑於齊舍
書楚人殺比則棄疾疑於石碯雍廩不然是一下之
獄勿書可也春秋之修辭謹矣愚按公羊作弑公子

比夫弑者下殺上之辭故雖里克弑君之子猶書曰殺安有書公子某弑公子某之文哉

秋公會劉子獻晉侯昭齊侯景宋公元衛侯靈鄭伯定

曹伯武莒子著丘邾子莊滕子悼薛伯獻杞伯平小邾

子穆于平丘杜氏曰劉子獻公王卿士平丘在陳留長垣縣南張氏曰今開封府封丘縣在東漢

志尚爲平丘縣愚按王季子食采於劉子爵卒謚康公獻公名摯蓋康公孫也封丘縣今屬汴梁路

按左氏晉成虎音斯祁諸侯朝而歸者皆有貳心齊侯

往朝于晉燕而投壺曰寡人中陟仲反此與君代興二十

年晉人知其亦將貳也叔向許文反曰諸侯不可以不

示威乃並徵會治兵于邾南甲車四千乘

繩證反

遂合

諸侯于平丘方是時楚人暴橫

去聲

陵蔑中華在宋之

盟

襄二
十七

爭晉先軟

色洽反

及虢之會

昭元

仍讀舊書遂召

諸侯爲申之舉遷賴於鄆縣陳滅蔡此乃敵國外患

臨深履薄恐懼省戒之時其君當倚於法家拂

弼音士

以德修國政其臣當急於責難陳善以禮格君心內

結夏盟外攘寇亂復悼公之業若弗暇也今乃施

如字

施然安於不競無憤恥自強之志惟宮室臺榭是崇

是飾及諸侯皆貳顧欲示威徵會而以兵甲耀之不

亦未乎春秋之法制治

去聲

于未亂保邦于未危貴事

之預恥以苟成而不要

反於遙

諸道者也是以深惡

鳥故

反此會如下文所貶云

據書同盟詞繁不殺惡之大者也

明其義者

然後知仲尼作經於一臺園之築一宮室門觀

工喚反

之作必謹而書以重民力其弭亂持危固結人心之

慮遠矣

張氏曰晉平主盟內惑於寵嬖以女色蠱其心外崇建宮室以侈麗夸諸侯故楚虔盡召

諸侯而肆爲宗主吞滅親姻坐視不救及平公卒昭公立而楚虔斃乃幸楚亂欲立威以服諸侯而不知

大勢已去徒治親暱本末倒置內外離心諸侯益貳
此平丘之會所以益隳霸業也陳氏曰晉之不自強
於主盟自重丘而後皆大夫爾於是復合諸侯叔向
請之劉子臨之諸夏猶有屬焉而齊人不可鄭人爭
承魯不預盟列國之君大夫旅見於楚晉之合諸侯
由是止鄆陵之後參盟復作晉非盟主矣愚按晉主
夏盟不競於楚久矣以諸侯皆貳而會平丘然不能
修德以感人心而徒示甲兵之威不能辨分以服人
心而乃盟天子之老是以雖大合十三國之君而臨
之以劉獻公文悼之會盟未有如斯之盛而卒失霸
業者無其本而專事其末故也晉昭在位僅六年始
會八國之大夫而不能救蔡繼會十三國之諸侯而
不能振霸業其亦不足稱矣

八月甲戌同盟于平丘

左傳齊服也穀梁傳同者有同也同外楚也程子傳楚棄疾立

諸侯懼之
故同盟

按左氏晉將尋盟齊人不可

晉侯使叔向告劉獻公曰抑齊人不盟若之何

對曰盟以底信君苟有信諸侯不貳何患焉告之以文辭董之以武師雖齊不許君庸多矣天子之老請帥王賦元戎十乘以先啓行遲速唯君叔向告于齊曰諸侯求盟已在此矣今君弗利寡君以爲請對曰諸侯討貳則有尋盟若皆用命何盟之尋叔向曰明王之制使諸侯歲聘以志業間朝以講禮再朝而會以示威再會而盟以顯昭明志業於好講禮於等示威於衆昭明於神自古以來未之或失也晉禮主盟懼有不治奉承齊犧而布諸君求終事也君曰余必廢之何齊之有惟君圖之齊人懼對曰小國言之大國制之敢不聽從叔向曰諸侯有間也居晏及隙矣不可以不

示衆卒未治兵建而不旆

建立旌旗不曳其旆旆游也

壬申復

又扶

反下同

旆諸侯畏之

軍將戰則旆故曳旆以恐之

辭諸魯曰寡君有

甲車四千乘在雖以無道行之猶必可畏牛雖瘠

亦在

反償

方問反仆也

於豚上其畏不死南蒯

苦怪反

子仲之憂

去年南蒯以費叛子仲奔齊

庸可棄乎若奉晉之衆問其二憂何

求而弗克請君無勤魯人聽命甲戌同盟于平丘其

書同盟者劉子與

音預

盟同懼楚也

愚按首止葵丘王世子宰周公不與

盟故書諸侯盟此不書諸侯而但言同盟則劉子亦與是盟也楚棄疾立復封陳蔡而中國恐諸侯同有

懼楚之心故書同盟

會與盟同地再書平丘者書之重

直龍反詞

之複其中必有美惡焉見

音現

行事之深切著明故詞

繁而不殺

所賣反

也是盟蓋或善之而以爲惡何哉

愚按

劉氏意林謂平丘興滅繼絕推其美殆與葵丘明王禁無以異故皆會盟同地而再言之今考陳蔡之復

國實由於楚而晉昭未嘗有懿德美行超絕卓異非常之迹也謂春秋美平丘過矣

盟雖衰世

之事然有定人道之大倫者矣

僖五首止

有備天子之明

禁者矣

僖九葵丘

有束牲不歆

色洽反

相命而信自喻者矣

同上有納斥候禁侵掠誠格而不復叛者矣

襄十一其會蕭魚

次猶以載書詞命相爭約於大神而不敢越者則未

聞主盟中國奉承齊犧而矜其威力恐迫諸侯又信

蠻夷之訴絕兄弟之歡求逞私憤間其憂疑如此盟

者流及戰國強衆相誇恫

徒弄反

疑恐喝

許曷反戰國策蘓秦云云

恣行陵暴死者十九積習所致有自來矣春秋禮義

之大宗也曾是以爲善乎詞繁而不殺則惡

烏故反

其

競力不道爲後世鑒也

家氏曰自晉楚爲成晉之君臣自謂天下無事媮墮苟安

無復自強之志楚由是劫霸權虎視中夏晉君臣鼠伏而不敢出幾二十年今楚虔罪盈惡稔自底覆亡

晉昭乃復爲會于平丘號召諸夏如病疢沉痾之人
強自支拄人之見之者知其無能有爲是會也齊不
肯受盟晉人治兵邾南大陳戎馬脅而與之盟晉亦
可鄙甚矣書同盟譏王臣不當下同列國之盟且譏
晉人不當以兵脅諸侯而與之同盟是所謂一書再
譏也高氏曰晉若果能與劉子大合諸侯以討楚平
弑逆之罪亦足以強中國之威
矣今但同盟于此何所爲哉

公不與盟

與音預左傳邾人莒人愬於晉曰魯朝夕伐
我幾亡矣我之不共魯故之以晉侯不見公

使叔向來辭曰諸侯將以甲戌盟寡君知不得事君矣
請君無勤子服惠伯對曰君信蠻夷之訴以絕兄弟之
國棄周公之後亦唯君寡君聞命矣公羊傳公不見與
盟也君子不恥不與焉程子傳晉罪公不使與盟雖欲
辱公然得不與同
盟之罪實爲幸也

臣子之於君父隱諱其恥禮也十二國會于平丘公

獨見辭不得與盟斯亦可恥矣曷爲直書其事而不

隱也

杜氏曰非國惡故不諱

晉主此盟德則不競而矜兵甲之

威肆脅持之術以諸侯上要

反於遙

天子之老而歆血

劉獻公自稱天子之老曲禮五官之長曰伯自稱於諸侯曰天子之老

以中國同惴

瑞之

反夷狄篡立之主而結盟無禮義忠信誠慤

反若角之

心而以威詐涖之具此五不韙

反韙鬼

者得不與焉幸

也聖人筆削春秋凡魯君可恥者必爲

反于偽

之隱諱

至會于沙隨而公不得見

成十六

盟于平丘而公不得

與自衆人常情必深沮

在呂反

喪

息浪反

以爲辱矣仲尼

推明其故自反而縮雖晉國之嚴不可及也彼以其

威我以其理彼以其勢我以其義夫何慊

苦簞反乎哉

直書其事示後世立身行己之道也其垂訓之用大

矣

通旨叔向之言北宮黝也魯人之言曾子守約者也魯人能言而不能信故恐而不敢與盟聖人信

其義以訓後世故直書其事而不以爲諱也高氏曰此晉侯聽邾莒之訴而辱公使不得與盟也夫晉侯

與公同體當同心同力以攘夷狄而諸侯咸會乃聽邾莒之妄訴與衆棄公不以比數孫氏曰與公同事

而不同盟非所以宗諸侯也天下孰不解體故自是訖會召陵諸侯復不出者二十四年如鄆陵之會晉自不出其不足以宗諸侯矣○劉氏曰穀梁云可以與而不與譏在公也非公於晉唯令之從豈其獨能達衆不盟乎推穀梁之意以與爲相與之與推春秋之意以與爲與及之與愚按或謂春秋揭公於不與盟之上則是不與盟之意主於魯非也沙隨之不見公不可言公不見而平丘之不與盟不可言諸侯不與盟此屬辭之體也荀曰魯昭不肯與盟則其會諸侯于平丘果何爲乎

晉

昭

人執季孫意如以歸

左傳晉人執季孫意如以歸蒙之使狄人守之司鐸射懷

錦奉壺飲冰以蒲伏焉守者御之乃與之錦而入晉人以平子歸子服湫從

稱人以執非霸討也

公羊

自文以來公室微弱三家

專魯而季氏罪之首也宿及意如尤爲強逼元年伐

莒疆鄆十年伐莒取鄆

古杏反左傳爲取鄆故晉將以諸侯來討乃並徵會中

分魯國以自封殖而使其君民食於家其不臣甚矣

何以爲非霸討乎晉人若按邾莒所訴有無之狀究

南蒯子仲奔叛之因告於諸侯以其罪執之請於天

子以大義廢之選於魯卿更

音庚

意如之位收歛私邑

爲公室之民使政令在君三家臣順則方伯之職修

矣今魯與邾通好

呼報反

亦不朝夕

十一年翟會邾子盟侵祥

伐莒

而鄆鄭之故又非昭公意也徒以邾莒之言曰我之

不共

音恭謂不供晉貢

魯故之以遂辭魯君而執意如則是

意在貨財而不責其無君臣之義也何得爲霸討乎

稱人以執罪晉之偷也

愚按沙隨不見公則執行父平丘公不得與盟則執意如

晉人固知季氏之專魯政矣惜乎汨於私欲但知以霸令威魯而不能以霸政治季氏是以徒能辱魯君而季孫得逞其討由晉之諸卿專權而此强家故也

公至自會

公羊傳公不見與盟大夫執何以致會不恥也臨川吳氏曰公雖不與同盟然已與平丘

之會矣故以會致

○蔡侯

平

廬歸于蔡陳侯

惠

吳歸于陳

公羊傳此

皆滅國也其言歸何不與諸侯專封也穀梁傳此未嘗有國也使如失國辭然者不與楚滅也

楚虔遷六小國

許胡沈道房申

於荆山又滅陳蔡而縣之及

棄疾即位復諸遷國封蔡及陳隱太子有之子廬歸

于蔡悼太子偃師之子吳歸于陳

據左傳

曰歸者順詞

也陳蔡昔皆滅矣不稱復歸者不與楚虔之得滅也

其稱歸于者國其所宜歸也

何氏曰使若有國自歸者也

廬與吳

皆亡世子之子也而棄疾封之可謂有奉矣不言自

楚者不與楚子之得封也

蜀杜氏曰不言自楚不使夷狄得專之

其稱

侯者位其所固有也

常山劉氏曰陳蔡者先王之封國非楚可滅非楚可復也故書

爵書歸言二國之嗣位其所固有國其所宜歸也二君名者素非諸侯至此始立也高氏曰楚靈不道暴滅陳蔡而平王始依陳蔡之國藉以發難今既得位遂復陳蔡以報其功暴靈之惡而歸恩於已以說中國春秋不言歸自楚者見二國之復乃自當復非夷狄得滅而復之也

陳列聖之後蔡

王室之親見滅於楚虔而諸侯不能救復

扶反

封於

棄疾而諸侯不能與

音預

是以蠻荊制諸夏也聖人至

是懼之甚盖有不得已焉制春秋爲後法大要皆天

子之事也其義則以公天下爲心興滅國繼絕世異

於自私其身欲擅而有之者也據秦始分天下故書

法如此爲天下國家而不封建欲望先王之治去聲難

矣孫氏曰聖王不作諸侯不振二國之命制在夷狄孔子以陳蔡二君自歸爲文所以抑強夷而存中

國也臨川吳氏曰楚虔滅陳蔡而并其土地廬蔡靈之孫吳陳哀之孫當有其國而爲君者也故其復國也書國書爵書名如失國之君歸其國然突亦歸而篡國者也不當有國故不係國○愚按齊桓之存亡國

春秋雖不予以專封之權猶不沒其救患之美故書城楚丘城緣陵而不書城衛杞也楚虔滅陳蔡而棄疾復其國春秋既不予以擅權而專封亦不予其悔過而繼絕故止書蔡平陳惠之歸其國而不言自楚歸若二國之自能興復焉爾公穀以爲二國之復出於平丘之諸侯夫厥慙之大夫欲救蔡而不能救豈

以陳蔡之地既入于楚中國諸侯不與兵伐楚而遽能復之耶賓中黃氏曰二君歸國是已入國來告之詞則楚之復二君在盟以前矣若以二君歸爲晉盟之功則其歸當在九月十月今盟後便書歸未聞盟之功如此神速也

冬十月葬蔡靈公

陸氏曰穀梁云不與楚滅且成諸侯之

事非也楚本不當滅蔡則蔡雖滅非滅也不爲諸侯而成之也通旨夫不與楚滅使蔡侯得以禮葬其祖信矣葬自內錄我有往則書而靈公者即世子般也前葬其父今葬其身於此見恩意之施於般厚矣不以其有罪明矣乃以此爲成諸侯之意乎○公如晉昭至河乃復左傳荀之事殆非春秋之意乎○公如晉昭至河乃復如晉荀吳謂韓宣子曰諸侯相朝講舊好也執其卿而朝其君有不好焉不如辭之乃使士景伯辭公于河憑按公之

如晉蓋以請季孫也既不得與平丘之同盟而猶欲託躬朝之禮以請其臣其失進退之義亦甚矣宜其見辭於晉而不

○吳夷滅州來

左傳吳滅州來令尹子期請伐吳王弗許曰吾未撫

得入也
民人未事鬼神未修守備未定國家而用民力敗不可悔州來在吳猶在楚也子姑待之高氏曰成六年吳入州來蓋本楚屬也至是取之春秋詳楚伐吳畧吳伐楚而志其甚者滅州來是也吳人以州來封季子之後又以遷蔡馬王氏曰州來本近楚小國楚嘗取以爲附庸及茲楚亂吳遂出其不意而滅之不書帥師不書侵伐以見其滅之之易也

癸景王十年有四年晉昭四齊景二十衛靈七蔡平二酉七年鄭定二曹武二十七卒陳惠二杞

平八宋元四秦哀九楚平春意如至自晉穀梁傳大夫王居元年吳夷末十六執則致致則

名意如惡然而致
見君臣之禮也

按左氏季孫猶在晉子服惠伯私於中行戶剛反穆子

曰魯事晉何以不如夷之小國土地猶大所命能具

若爲

于偽反下同

夷棄之使事齊楚何瘳

勅留反

於晉乃歸

季孫其始執之爲乏邾莒之供恭音而非有扶弱擊強

之義也其終歸之爲土地猶大所命能具而非有不

能救蔡爲夷執親之悔也

穆子告韓宣子曰楚滅陳蔡不能救而爲夷執親將

馬用

然則晉人喜怒皆以利發其勸沮

在呂反

皆以利

行違道甚矣故平丘之會深加貶斥自是而後諸侯

不合二十餘年至于召陵又以賄敗

定四荀寅求貨於蔡侯弗得乃

辭蔡侯

十有八國之諸侯而書侵楚以譏之於是晉曰

益衷外攜

離也齊鄭魯衛

內叛

趙鞅荀寅士吉射

不復

扶又反

振矣利

之能敗人國家乃如此春秋之深戒也

陳氏曰大夫不致必見執

也而后致亦危之也孫氏曰至名不稱氏前見也○劉氏曰左氏以舍族為尊晉罪已非也一事再見卒名

耳魯本無罪何罪已之有

三月曹伯滕卒

武公也在位二十七年子須嗣是為平公

○夏四月○秋葬

曹武公○八月莒子去疾卒

去起呂反著丘公在位十四年子郊公嗣

卒自外錄者也莒人來赴故魯史書其卒葬自內錄

者也魯人不往是以闕其葬自昭公以來雖薛杞微

國無不會其葬者

六年葬杞文公二十四年葬杞平公三十一年葬薛獻公

何獨

於莒則不往乎方是時意如專政而莒嘗訴其疆鄆

取鄆

古杏反

之罪於方伯而見執矣爲

于偽反

是怒莒故

獨不會其葬也夫怨不棄義惡

去聲

不忘親怨不廢禮

在桓公時雖與衛戰而宣公卒則往葬之

襄十八年同園齊十

九年猶葬靈公

不以私故絕吉凶慶弔往來施

式智反

報之常

禮也以此見意如之專恣矣若意如者其傲狠修怨

敢施於昭公與莒子及其在晉聞除館西河則恐懼

逃歸

左傳子服惠伯曰合諸侯而執其老若猶有罪死命可也若曰無罪而惠免之請從君惠於會

韓宣子惠之謂叔向曰子能歸季孫乎曰鮒也能乃使叔魚叔魚見季孫曰昔鮒也得罪於晉君自歸於

魯君微武子之賜不至於今敢不盡情歸子而不歸鮒也聞諸吏將爲子除館於西河其若之何且泣平

子懼先歸如一匹夫何也小人無禮喜怒勇怯不中

陟仲反

節皆若是耳苟不遠

于萬反

之其能國乎

冬莒殺其公子意恢

恢苦回反左傳著丘公卒郊公不威國人弗順欲立著丘公之弟庚

與蒲餘侯惡公子意恢而善與與郊公惡公子鐸而善於意恢公子鐸因蒲餘侯而與之謀曰爾殺意恢我出君而納庚與許之蒲餘侯弒夫殺公子意恢郊公奔齊公子鐸逆庚與於齊齊隱黨公子鉏送之有賂田穀梁傳莒無大夫而曰公子意恢意恢賢也高郵孫氏曰公穀皆以爲曹莒無大夫蓋曹莒小國其大夫之位才當大國之士春秋諸侯之士皆不書名故曹莒大夫之名不見於經其有事繫懲勸法當書者則雖賤而名之邾庶其黑肱莒年夷意恢是也陳氏曰書殺意恢以非其罪也王氏曰意恢之死罪累上也故以國殺爲文而不去其族襄陵許氏曰公子鐸首亂而無見焉者韓愈曰春秋書王法不誅其人身此類皆所以表見王道若鐸不書者多矣

甲景王十
戊八年

十有五年

晉昭五齊景二十一衛靈八蔡平
三鄭定三曹平公頹元年陳惠三

杞平九宋元五秦哀十
楚平二吳夷末十七年

春王正月吳子夷末卒

公作夷
昧在位

十七年
子僚嗣

○二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒

事

籥羊畧反去起呂反左傳將禘于武公戒百官梓慎
曰禘之日其有咎乎吾見赤黑之祲非祭祥也喪氛

也其在蒞事乎癸酉禘叔弓蒞
事籥入而卒去樂卒事禮也

左氏曰禘于武宮

杜氏曰武宮魯武
公廟成六年復立

叔弓蒞

音

事籥

入而卒去樂卒事有事於宗廟聞大夫之喪則去樂

而祭可乎按曾子問君在祭不得成禮者夫子語

魚據

反之詳矣

曾子問諸侯祭社稷俎豆既成聞天子崩后之喪君薨夫人之喪孔子曰廢

無有及大臣者是知祭而去樂不可也有事於宗廟

遭大夫之變則以聞可乎按禮衛有大

音泰

史柳莊寢

疾君曰若疾革

居力反急也

雖當祭必告

見檀弓

是知祭而

以聞不可也禮莫重於當祭大夫有變而不以聞則

內得盡其誠敬之心於宗廟外全隱恤之意於大臣

是兩得之也然則有事於宗廟大臣泣事籥入而卒

於其所則如之何禮雖未之有可以義起也

禮運禮雖先王

未之有可
以義起

有事於宗廟大臣泣事齋入而卒於其所

去樂卒事其可也緣先祖之心見大臣之卒必聞樂

不樂

音洛

緣孝子之心視已設之饌必不忍輕徹

直列反

故去樂而卒事其可也宗廟合禮者常事不書苟以

爲可則春秋何書乎此記禮之變而書之者也

家氏曰祭

者主於誠慤不貳事者也故當祭雖大夫之喪不得以聞衛臣柳莊疾革其君必使以告爲之變其常也叔弓預於祭猝有疾而死則君爲之撤樂卒事可也若叔弓自歿於其家如柳莊之比則當待祭畢而後告不當以卑而廢尊春秋書之記禮之變其常耳此與襄仲之卒去齋其禮不同不可引以爲證也高氏

曰成六年立武宮非禮也此有事于武宮則知自立
宮之後祭之如親廟方其祭也而叔弓泣事齋入而
卒此豈雉鼎之變而已哉○啖氏曰穀梁言大夫之卒
雖當祭禮皆告於君按宗廟大事大夫卒小事以理
言之應待祭畢又禮記稱衛侯曰柳莊者非寡人之
臣也社稷之臣也如其卒雖當祭必告據此足明常
禮不告劉氏曰公羊云君有事于廟聞大夫之喪去
樂卒事非也曾子問君在祭不得成禮者幾仲尼語
之詳矣而不及此所以知其非也趙氏曰左氏云
禘于武宮僖宮襄宮蓋見經中禘於莊公以為諸廟
合行之故妄云爾愚按有事武宮乃春祠之祭而不
書祭名者以叔弓之卒去樂卒事變禮而書之非時
祭之失故止曰有事而不曰祠也左
氏以禘為四時之祭遂誤以為禘耳

夏蔡

平

朝吳出奔鄭

朝如字公作昭無小字左傳楚費
無極害朝吳之在蔡也欲去之乃

謂之曰王唯信子故處子於蔡子亦長矣而在下位辱
必求之吾助子請又謂其上之人曰王唯信吳故實諸
蔡二三子莫之如也而在其上不亦難乎弗圖必及於
難蔡人逐朝吳吳出奔鄭王怒曰余唯信吳故實諸蔡
且微吳吾不及此女何故去之無極對曰吳在蔡蔡必
速飛去吳所以翦其翼也杜氏曰朝吳故蔡大夫公孫
聲子歸生之子

朝吳蔡之忠臣雖不能存蔡而能復蔡其從於棄疾
者謂蔡滅而棄疾必能封之也棄疾以其忠於舊君

而信之使居舊國可謂知所信矣則曷爲出奔費扶

反無極害其寵也無極楚之讒人去起呂反朝吳出

蔡侯朱

昭二十一年

喪

反 息浪

太子建殺連尹奢

並昭二十年

屏

必井反

王耳目使不聰明

昭二十七沈尹戌云云平王之溫惠共儉有過成莊無不

及焉所以不獲諸侯適無極也

卒使吳師入郢辱及宗廟讒人爲亂

可不畏乎爲國有九經而尊賢爲上勸賢有四事而

去讒爲首

本中席

志朝吳出奔而入郢之師兆矣然朝

吳身居舊國處危疑之地苟有譖之者則王不能無

動也能以忠信自任而杜讒諂之謀則善矣而費無

極乃語

魚據反

之曰子亦長

展兩反

矣而在下位辱也欲

爲

于偽反

之請以名利累

劣偽反

其心而莫之覺不智亦

甚矣故特書其出奔以罪吳爲後戒也

六月丁巳朔日有食之

○秋晉

昭

荀吳帥師伐鮮虞

左傳

荀吳帥師伐鮮虞圍鼓鼓人或請以城叛穆子弗許曰或以吾城叛吾所甚惡也人以城來吾獨何好焉欲城而通奸所喪滋多使鼓人殺叛人而繕守備圍鼓三月鼓人告食竭力盡而後取之克鼓而反以鼓子戴觀歸

晉滅潞氏甲氏及再伐鮮虞皆用大夫爲主將

去聲而

或稱人或稱國或稱其名氏何也

宣十五荀林父滅潞稱晉師宣十六

士會滅甲氏留吁稱晉人昭十二年荀吳伐鮮虞至于此年及定四年五年士鞅伐圍鮮虞哀六年趙鞅伐

鮮虞皆稱將稱帥師以殄滅爲期而無矜惻之意則稱人見利

忘義而以詭計欺詐行之則稱國以正兵加敵而不

納其叛臣則稱名氏夫稱其名氏非褒之也纔免於

貶爾而春秋用兵禦侮之略咸見音現矣蜀杜氏曰前既狄之今不

復貶者春秋擇其重者而爲之辭陳氏曰嘗狄晉矣則荀吳何以無貶於初伐貶餘實錄而已爾

冬公如晉昭左傳平丘之會故也臨川吳氏曰平丘之會公不與盟大夫被執公既往朝而不見納

辱亦甚矣至此又往朝焉蓋畏大國不敢以辱爲恥也

乙景王十有六年晉昭六年齊景二十二衛靈九年蔡平四鄭定四曹平二陳惠四杞平

亥九年

十宋元六秦哀十一
楚平三吳僚元年

春齊侯

景

伐徐

左傳齊侯伐徐師
至于蒲隧徐人行

成徐子及邾人莒人會齊侯盟于蒲隧賂以甲父之鼎
叔孫昭子曰諸侯之無伯害哉齊君之無道也興師而
伐遠方會之有成而還莫之亢也無伯也夫襄陵許氏
曰景公之時吳楚方爭晉既不能遠略以齊之強務德
修政以通天下之志糾合諸侯復霸可也而區區務爭
徐伐莒之利志亦卑矣家氏曰徐之封在齊南鄙桓公
之霸楚成伐徐桓公躬率諸侯盟于牡丘次于匡以救
之又出偏師伐厲以攻其所必救非但爲徐計亦自爲
齊計也今齊景睥睨晉霸而不能志其遠者乃伐徐以
爲左右望之計視桓公之保徐有愧多矣愚按楚虔之
立徐屢從楚伐吳昭十二年楚以爲戴於吳而圍之蓋
徐實楚之與國也此年盟蒲隧而遂與齊踰十五年吳
卒滅徐則甲父之鼎固
○楚子平誘我蠻子殺之
公作
我曼

音蠻後同左傳楚子聞蠻氏之亂也與蠻子之無質也使然丹誘我蠻子嘉穀之遂取蠻氏公羊傳楚子何以不名夷狄相誘君子不疾也若不疾乃疾之也杜氏曰河南新城縣東南有蠻城張氏曰今伊闕縣即新城愚按今河南府新安縣

楚子之誘一也或名

十一年楚子虔誘殺蔡侯書名

或不名者虔欲

滅中國而棄疾討蠻氏謹中外之辨也

范氏曰楚子不名我蠻子

非中國故蔡侯與蠻子之見殺一也或名不名者蔡般

音班

弑父與君蠻氏亂而無質也其罪之輕重亦差

楚宜反

矣蘓氏曰楚子誘蔡侯殺之書月書日書名書地以蠻荆害中國疾之也誘殺我蠻皆不書同類相殘

畧之也家氏曰楚大蠻小皆以子稱以見四夷雖有
大小強弱之不同而於周班皆爲子不得擅相侵陵
況誘而殺之乎

夏公至自晉

左氏曰公如晉平丘之會故也至是始歸者晉人止
公其不書諱之也昭公數色角反朝于晉三至于河而

不得入

十二年莒人愬取郟十三年平丘不與盟執意如士文伯辭公二十一年辭將伐鮮虞惟

二十三年有疾乃復又

兩得見晉侯又欲討其罪而

止旃

夷之然反五年如晉莒人愬受年夷欲止公范獻子諫乃歸公

其困辱亦甚矣

在易之困曰困亨者因困窮而致亨也

朱子本義困者窮而不能

自振之義身雖困而道則亨也

夫困於心衡

與橫同

於慮而後得徵

知陵

反於色發於聲而後喻此正憤

房粉反

排芳匪反

自強之

時而夏少

詩照反

康

哀元少康逃奔有虞有田一成有衆一旅能布其德以収夏衆從禹

績衛文公

閔二衛文公大布之衣大帛之冠季年革車三百乘

越句踐

史句踐保棲於

會稽嘗膽報吳

於賢反

昭王

史昭王於破燕之後卑身厚幣以招賢者用樂毅敗齊

四

君子者由此其選

息轉反謂在倫等最上

也今昭公安於危辱

無激昂勉勵之志即所謂自暴自棄不可與有爲而

人亦莫之告矣不亦悲乎諱而不書深貶之也

愚按公行

一百七十有六惟僖公十七年十二月會淮明年九月書至襄公二十八年十一月如楚明年五月書至昭公去年冬如晉今夏書至皆受制於大國踰三時而始返雖不書晉人止公考其時則微傳而事著矣

秋八月己亥晉侯夷卒

昭公也在位六年子去疾嗣是爲頃公

○九月大

雩

左傳旱也

○季孫意如如晉

臨川吳氏曰卿共葬事畏晉也

冬十月葬晉

昭公

杜氏曰三子月而葬速

丙景王二

十有七年

晉頃公去疾元年齊景二十三年衛靈十蔡平五鄭定五曹平三陳惠

子十年

五杞平十一宋元七秦哀十二楚平四吳僚二

春小邾子

穆

來朝

左傳小邾穆公來朝公與

之燕愚按三年小邾穆公來朝至是十有五年再朝于昭公也

○夏六月甲戌朔日有

食之

左傳祝史請所用幣叔孫昭子曰日有食之天子不舉伐鼓於社諸侯用幣于社伐鼓於朝禮也平

子禦之曰止也唯正月朔慝未作日有食之於是乎有伐鼓用幣其餘則否大史曰在此月也平子弗從昭子

退曰夫子將有異志不君君矣杜氏曰正月建巳正陽之月於周爲六月於夏爲四月

○秋郊子

來朝

左傳公與之宴昭子問焉曰少皞氏以鳥名官何故也鄭子曰吾祖也我知之昔者黃帝氏以雲紀

故爲雲師而雲名炎帝氏以火紀故爲火師而火名共工氏以水紀故爲水師而水名大皞氏以龍紀故爲龍

師而龍名我高祖少皞摯之立也鳳鳥適至故紀於鳥爲鳥師而鳥名自顓頊以來不能紀遠乃紀於近爲民師而

命以民事則不能故也仲尼聞之見於郊子而學之曰天子失官學在四夷猶信家氏曰周魯俱衰典章闕壞

而遠方小國之君乃知前古官名之沿革蓋錄之也王
氏曰世亂禮廢而博學多識之士猶有存者有王者作
皆可用爲政故仲尼嘆中國
寡陋禮失而求之于野也
○八月晉荀吳帥師滅

陸渾之戎

渾戶門反左傳晉侯使屠蒯如周請有事於
渾與三塗荄弘謂劉子曰客容猛非祭也其

伐戎乎陸渾氏甚睦於楚必是故也君其備之乃警戒
備晉荀吳帥師涉自棘津使祭史先用牲于雒陸渾人
弗知師從之遂滅陸渾數之以其貳於楚也陸渾子奔
楚其衆奔甘鹿周大獲宣子夢文公携荀吳而授之陸
渾故使穆子帥
師獻俘於文宮

林父之於潞氏

宣十

士會之於甲氏

宣十

荀吳之於

陸渾戎皆滅之也而林父士會稱師稱人荀吳舉其

名氏何哉畿輔宜肅陸渾之戎密邇王室而縱之雜

處則非尊王朝別

筆列反

内外之義也與闢土服遠以

圖强霸則異矣然舉其名氏非褒詞也纔得無貶耳

則窮兵於遠虛内事外者可知矣

高氏曰宣三年楚子伐陸渾之戎自

是陸渾睦於楚而爲内地之害至是荀吳滅之愚按戎居諸夏之區固中國之大害也晉武不能徙戎卒

至於神州陸沉則中行穆子之滅陸渾疑可褒矣然陸渾之戎本居秦晉之西北在荒服之外自僖之二

十二年晉乃與秦遷之於伊川侵逼王畿則是晉人始謀不臧之過也今也與楚爭强掩其不備而滅之

蓋不足以贖前過矣矣可褒之有哉

冬有星孛于大辰

孛音佩又音勃左傳有星孛于大辰西及漢申須曰彗所以除舊布新也

天事恒象今除於火火出必布焉諸侯其有火災乎梓慎曰火出於夏爲三月於商爲四月於周爲五月夏數得天若火作其四國當之在宋衛陳鄭乎宋大辰之虛也陳大皞之虛也鄭祝融之虛也皆火房也星孛及漢漢水祥也衛顓頊之虛也故爲帝丘其星爲大水水火之壯也其以丙子若壬午作乎不過其見之月公羊傳孛者何彗星也大辰者大火也何以書記異也穀梁傳濫于大辰也何

大辰心也

左傳襄九心爲大火爾雅大火謂之大辰孔氏正義大火蒼龍宿心以候四時故曰

辰心爲明堂天子之象其前星太子後星庶子

春秋元命

包心三星五度有天子明堂布政之宮史天官書心爲明堂大星天王前後星子屬前五行志心天子之

象也天文志心三星天王正位也中星曰明堂天子位爲大辰前星爲太子後星爲庶子孛星加

心象天子適

反丁歷

庶將分爭也

何氏曰心者天子明堂字彗者邪亂之氣

掃故置新之象是後周分爲二天下兩主

後五年景王崩王室亂劉子單

音善

子立王猛尹氏召

音邨

伯立子朝歷數

所具反

載而後

定

昭二十二年王室亂二十六年敬王入成周子朝奔楚三十二年城成周王室始寧

至哀

十三年有星孛于東方不言宿

風又反

名者不加宿也

當是時吳人僭亂憑陵上國日敝於兵暴

蒲卜反

骨如

莽

芒黨反哀元陳逢滑云云

其戾氣所感固將壅吳而降之罰也

故氛祲

子鵠反

所指在於東方假手越人吳國遂滅天

之示人顯矣史之有占明矣

宋氏曰大辰大火周木德火將出木將焚掃舊

布新之象天人之際此其見乎

楚

平

人及吳

僚

戰于長岸

左傳吳伐楚陽句為令尹卜戰不吉司馬子魚曰我得上

流何故不吉我請改卜令曰鮪也以其屬死之楚師繼之尚大克之吉戰于長岸子魚先死楚師繼之大敗吳師獲其乘舟餘皇使隨人與後至者守之吳公子光請於其衆曰喪先王之乘舟豈惟光之罪衆亦有焉請藉取之以救死使長鬣者三人潛伏於舟側曰我呼餘皇則對師夜從之三呼皆迷對楚人從而殺之楚師亂吳人大敗之取餘皇以歸公羊傳詐戰不言戰其言戰何敵也杜氏曰長岸楚地張氏曰水戰也

言戰不言敗勝負敵也

楚先勝吳
後復勝楚

楚地五千里帶

甲數

所具反

十萬戰勝諸侯威服天下本非吳敵也惟

不能去

起呂反下同

讒賤貨使費

扶味反

無極以讒勝囊瓦

以貨行而策士奇才爲敵國用

如屈巫伍負之類

故日以侵

削至雞父之師七國皆敗

昭二
十三年

柏舉之戰國破君奔

定幾於亡滅吳日益強而楚削矣是故爲國必以得

賢爲本勸賢必以去讒賤貨爲先不然雖廣土衆民

不足恃也攷其所書本末強弱之由其爲後世戒明

矣

陳氏曰此楚令尹陽句也書人吳公子光也書國畧之也楚之君大夫不見於春秋者十八年而吳

入郢矣五年吳嘗敗楚于鵲岸不書六年敗楚于房鍾不書書伐吳而已於是始書戰則以吳楚敵言之也○劉氏曰穀梁云進楚子故曰戰非也戰則云戰敗則云敗豈擇於吳楚哉且楚與中國並久矣豈至此而進之哉

丁景王二十

十有八年

晉頃二齊景二十四衛靈十一蔡平六鄭定六曹平四卒陳惠六杞

平十二宋元八秦哀十三楚平五吳僚三

春王三月曹伯須卒

平公也在位四年子午嗣

是爲悼公

○夏五月壬午宋

元

衛靈

陳惠

鄭定

災左傳五月火始昏見

丙子風梓慎曰是謂融風火之始也七日其火作乎戊寅風甚壬午大甚宋衛陳鄭皆火數日皆來告火公羊

傳記異也異其同日而災也外異不書此爲天下
記異也穀梁傳其志以同日也其日亦以同日也

按左氏鄭災子產臨事而備至于書焚室而寬其征

記所焚之戶數而寬其賦稅

與之材三日哭國不市使行人告於

諸侯宋衛皆如是陳不救火許不弔災君子以是知

陳許之先亡也初禘

反婢支

竈言於子產宋衛陳鄭將

同日火若我用瓘

反古亂

斚

反古雅

玉瓚

才旦反杜氏曰瓘珪也斚玉爵

也瓚勺也欲以禳火

鄭必不火子產弗與及鄭既災竈曰不用

吾言鄭又將火鄭人請用之子產不可曰天道遠人

道邇非所及也何以知之穀梁子產曰天者神子惡知之是人也亦不

復扶又反下同火裨竈所言蓋以象推非妄也而鄭不復

火者子產當國方有令政此以德消變之驗矣是知

吉凶禍福固有可移之理古人所以必先人事而後

言命也劉氏曰四國同日而災非人所能爲也其序宋衛陳鄭春秋之正也同德則尚爵同爵則

尚親

六月邾人入郕郕音謁左傳郕人將閉門邾人羊羅攝其首焉遂入

之盡俘以歸郕子曰余無歸矣從幣于邾邾莊公反郕夫人而舍其女杜氏曰郕姺姓國在瑯琊開陽縣張氏

曰今沂州臨沂縣愚按沂州今屬益都路書以
惡邾且爲宋公伐邾起也義見明年宋伐邾

○秋葬

曹平公○冬許

悼

遷于白羽

左傳楚左尹王子勝言於
楚子曰許於鄭仇敵也而

居楚地以不禮於鄭晉鄭方睦鄭若伐許而晉助之楚
喪地矣君盍遷許許不專於楚樂在楚國方城外之蔽

也楚子說使王子勝遷許於析實白羽張氏曰白羽一

名析楚邑今鄧州內鄉縣杜氏曰自樂遷也畏鄭而樂

遷故以自遷爲文通旨本所以存許非強之也高氏曰

許至是三遷矣愚按昭九年許遷於夷十三年楚平立

復封陳蔡而許亦遷葉故今自

樂而遷爾鄧州今屬汴梁路

戊景王二十有九年晉頃三齊景二十五衛靈十二蔡

寅十二年平七鄭定七曹悼公午元年陳惠

七杞平十三宋元九秦
哀十四楚平六吳僚四
春宋公元伐邾莊

按左氏宋公伐邾圍蟲取之而經不書圍與取何也

初邾人藉稻邾人襲邾盡俘之邾子曰余無歸矣從

帑

音奴

於邾邾子反其夫人而舍

如字

其女夫人宋向

舒亮

反下同

戌

音恤

之女也故向寧

向戌子

請師圍蟲取之盡歸

邾俘

邾人鄉人徐人會宋公同盟于蟲

此所謂聲罪執言之兵歸邾

之俘其善意也故書伐邾而釋其取邑之罪此亦善

去聲善長惡

鳥故反

惡短之義

公羊君子之善善也長惡惡也短高氏曰天下無霸

而宋元於此一正入邾之亂是以春秋錄而進之家氏曰凡書爵而書侵伐者多貶此繼邾人入邾而書

宋公伐邾則與宋公之討有罪也王氏曰因其臣之私請而興師伐國當時列國之政大夫專之故也

夏五月戊辰許世子止弑其君買

公羊傳止進藥而藥殺也曷為加弑識子

道之不盡也樂正子春之視疾也復加一飯則脫然愈復損一飯則脫然愈進藥而藥殺是以君子加弑焉爾穀梁傳曰弑正卒也正卒則止不弑也不弑而曰弑責止也止曰我與夫弑者不立乎其位以與其弟廼哭泣歎飭粥啗不容粒未踰年而死故君子即止自責而責之也愚按悼公在位二十四年世子止之弟斯立是為元公

按左氏許悼公瘡

魚略反

戊辰飲世子止之藥卒

世子奔晉

書曰弑其君者止不嘗藥也

文王世子疾之藥必親嘗之

古者醫

不三世不服其藥

見曲禮

夫子之所慎者三疾居其一

朱子注疾吾身之所以死生存亡者不可以不謹也

季康子饋藥曰丘未達不

敢嘗

楊氏曰謹疾也

敬慎其身如此也而於君父可忽乎君

有疾飲藥臣先嘗之父有疾飲藥子先嘗之

禮曲

蓋言

慎也止不擇醫而輕用其藥藥不先嘗而誤進於君

是有忽君父之心而不慎矣

通旨悼公不起是飲非其藥而致卒也止不嘗

藥是有忽君父之心而不敬也樂正子下堂傷足而有憂色跬步之間猶不敢忘父母況父母之疾而可

輕之乎

自小人之情度

待洛反

世子弑君欲速得其位

襄公二十六年宋伊戾譖太子將爲亂公曰爲我子是何求對曰欲速而止無此心故

曰我與

音預

夫弑者不立乎其位哭泣歡

昌悅反

飫

之然反

粥啗

音益咽喉也

不容粒未逾年而卒無此心故被

皮寄反

以大惡而不受自君子聽

治也

之止不嘗樂是忽君父

之尊而不慎也而止有此心忽君父之尊而不慎此

篡弑之萌堅冰之漸而春秋之所謹也有此心故加

以大惡而不得辭書許世子止弑君乃除惡於微之

意也而或者顧以操刃而殺與不躬進藥及進藥而

不啻三者罪當殊科疑於三傳之說則誤矣

歐陽公辨三傳

論止爲真試

必若此言夫人而能爲春秋奚待於聖筆乎

墨翟魚愛豈其無父楊朱爲

于偽反

我豈其無君孟軻

氏辭而闢之以爲禽獸逼人將相食後世推明其

功不在禹下

韓文

未有譏其過者知此說則知止不啻

藥春秋以爲弑君之意矣

陸氏曰世子君之貳也許其進藥則亂臣賊子得容

其奸矣故聖人罪止一人以絕萬世之禍也張氏曰藥劑所以致人之死者非一端姑以瘡言之今之治

瘡以砒燬而餌之多愈然燬不得法而反殺人者多矣悼公之死必此類也然止以弑書何也孟子曰殺

人以挺與刃有以異乎曰無以異也進藥而藥殺可不謂之弑哉其所以異乎曰無以異也進藥而藥殺可不謂之弑哉其所以異於商臣蔡般者過與故不同耳心雖不同而春秋之文一施之者以臣子之於君父不可過也蘇氏曰今律和御藥誤不如法者死蓋春秋之遺意也鄱陽萬氏曰許止之事雖若可怨萬一後世臣子幸君父之疾進藥以斃之而自附於不知嘗藥之義是啓之爲亂原也陳氏曰哀姜慶父弑閔公書曰公薨夫悼人姜氏孫于邾公子慶父出奔莒則罪人斯得矣許悼公飲世子止之藥而卒世子奔晉世子止誠不嘗藥爾春秋將爲後人戒書曰世子止弑其君不言奔可也○劉氏曰穀梁云日弑正卒也非也州吁無知督萬商臣趙盾歸生夏徵舒崔杼齊喜弑君皆書日可云皆正卒乎春秋褒貶豈不明恃日月而後見之此泥而不通也

已卯地震

愚按經書地震者五昭公之世再見此年及二十三年是也夫地道安靜以震動為反常

之異臣道恭順以悖逆為犯上之惡是時季孫強僭已甚天之示變欲人君之有所警而以德銷之也昭公漫

不知省過及

○秋齊

景高發帥師伐莒

伐莒莒子奔紀

郭使孫書伐之初莒有婦人莒子殺其夫已為發婦及老託於紀郭紡焉以度而去之及師至則投諸外或獻

諸子占子占使師夜縋而登登者六十人縋絕師鼓譟城上之人亦譟莒共懼啓西門而出齊師入紀高氏

曰莒不事齊故愚按齊景爭伯之心不下於僖桓而徒計近功汲汲焉有事於徐莒以晏子之賢為之輔佐而

亦不能有所匡正則所謂

○冬葬許悼公

公羊傳賊未

不成乎弑也曰許世子止弑其君買是君子之聽止也葬許悼公是君子之赦止也赦止者免止之罪辭也程

子傳蔡般許止
疑同故書葬

何以書葬穀梁子曰不使止爲弑父也其說曰子既

生不免乎水火母之罪也羈貫成童

范氏曰羈貫謂交午剪髮以爲

飾成童八歲以上內則三月之未剪髮爲鬻男角女羈

不就師傅父之罪也就

師學問無方心志不通身之罪也心志既通而名譽

不聞友之罪也名譽既聞有司不舉有司之罪也有

司舉之王者不用王者之過也許世子止不知嘗藥

累

范氏曰

及許君也

范氏曰許君不授子以師傳使不識嘗藥之義故累及之觀止

自責可謂有過人之質矣乃至以弑君獲罪此爲人

臣子而不知春秋之義者也

子本董

古者太子自其初

生固舉以禮

桓六以太子生之禮舉之接以太牢卜士負之士妻食之

有司端冕

見

音現

之南郊過闕則下過廟則趨

前賈誼策

爲赤子而其

教已有齊

側皆反

肅敬慎之端矣此春秋訓臣子除惡

於微積善於早之意也

家氏曰或問蔡般之弑景許止之弑悼皆書葬同乎否乎

曰其弑異其葬烏得而同

已景王二十三年二十年

晉頃四齊景二十六衛靈十三蔡平八卒鄭定八曹悼二陳惠八杞平十

四宋元十秦哀十
五楚平七吳僚五
春王正月○夏曹悼公孫會自鄆出

奔宋

鄭莫公反穀作夢公羊傳奔未有言自者此其言自何爲公子喜時之後諱也春秋爲賢者諱何賢

乎喜時讓國也賢喜時則曷爲爲會諱君子之善善也長惡惡也短惡惡止其身善善及子孫賢者子孫故君

子爲之諱也穀梁傳自夢專乎夢也曹無大夫其曰公孫何也言其以貴取之而不以叛也杜氏曰鄆曹邑高

氏曰會子臧之子鄆子臧之采邑也張氏曰今興仁府乘氏縣有大饗城古老云古鄆城愚按今屬曹州濟陰縣

奔未有言自者此其言自何

劉氏曰大夫之奔未有言其自者獨此言自鄆

是變例也

劉敞曰待放也

公羊宣元古者大夫已去三年待放

古者大夫有

罪待放於其境三年君賜之環則復賜之珅

古穴則

去

荀子大畧篇絕人以玦反絕以環注肉好如一謂之環玦如環而缺古者臣有罪待放於境三年不

敢去與之環則還與之玦則絕

逾境則爲位向國而哭素衣裳冠不

說人以無罪比去國之禮

並劉氏傳

曹無大夫其曰公孫

賢之也

劉氏曰春秋之時臣能專其邑無不叛其國者能使其衆無不要其君者臧武仲之智猶

據防以求爲後於魯是以孔子譏之公孫會之自鄭奔宋也其賢於臧武仲遠矣

待放而後

出奔臣子常禮免於貶足矣而何以賢之爲

于偽

公

子喜時之後賢之也喜時者曹之社稷鎮公子能以

國讓不取乎爲諸侯

事見左傳成十五

所謂子臧是也春秋

之義善

去聲下同

善也長惡

烏故反下同

惡也短善善及子孫

惡惡止其身以其賢者之後苟可善焉斯進之矣此

舜典罰弗及嗣賞延于世之意也

大禹謨蔡氏傳父子罪不相及而賞

則遠延于世其善善長而惡惡短如此

後世議者有乞錄用賢者之類

功臣之世

如漢武帝封姬嘉成帝封孔吉宣帝求高祖功臣子孫失侯者封蕭何子孫之類

蓋得春秋之旨矣

孫氏曰鄭公孫會之邑也言自鄭奔宋以別從國都而去也○劉

氏曰公羊云不言其畔爲公子喜時之後諱也非也所以諱賢者之過者謂小不足以妨大短不足以毀長而可以成人之美者也若乃大惡至叛君專地及臣子之義亂人倫之常矣而猶爲之諱乎愚按春秋

書大夫自其叛邑出奔者皆先書叛故宋華亥向寧
華定自南里出奔楚先書入南里以叛宋公弟辰自
蕭來奔先書入蕭以叛此書自鄆出奔而先不書叛
則非叛也蓋鄆乃公孫會繼其父之食邑而得專制
之者如穀梁之說爾得罪待放君無赦
命是以自其所食之邑而奔他國也

秋盜殺衛侯

靈

之兄縶

縶張立反公穀作輒左傳衛公
孟縶狎齊豹奪之司寇與郵有

役則反之無則取之公孟惡北宮喜褚師圉欲去之公
子朝通于襄夫人宣姜懼而欲以作亂故齊豹北宮喜
褚師圉公子朝作亂初齊豹見宗魯於公孟為驂乘馬
將作亂而謂之曰公孟之不善子所知也勿與乘吾將
殺之對曰吾由子事公孟子假吾名焉故不吾遠也雖
其不善吾亦知之抑亦利故不能去是吾過也今聞難
而逃是僭子也子行事乎吾將死之以周事子而歸死
于公孟其可也衛侯在平壽公孟有事於蓋獲之門外

齊子氏惟於門外而伏甲焉使祝龜寘戈於車薪以當
門使一乘從公孟以出使華齊御公孟宗魯駢乘及閔
中齊氏用戈擊公孟宗魯以背蔽之斷肱以中公孟之
肩皆殺之公聞亂乘驅自閔門入慶比御公公南楚駢
乘使華寅乘貳車及公宮鴻駢馳駟乘于公公載寶以
出褚師子申過公于馬路之衢遂從過齊氏使華寅肉
袒執蓋以常其闕齊氏射公中南楚之背公遂出寅閉
郭門踰而從公公如死鳥析朱鉏宵從竇出徒行從公
齊氏之宰渠子召北宮子北宮喜盟于彭水之上遂盟
子遂伐齊氏滅之公北宮子與北宮喜盟于彭水之上遂盟
國人公子朝褚師國子玉霄子高魴出奔晉公羊傅母
兄稱兄兄何以不立惡疾也穀梁傳盜賊也其曰兄母
兄也目衛侯衛侯累也然則何為不為君有天疾者不
得入乎宗廟輒報者兩足不能相過齊謂之綦楚謂之踰
之衛謂

左氏以爲齊豹

齊惡子

殺之也齊豹爲衛司寇守嗣大

夫其書爲盜所謂求名而不得者也若艱難其身以

險危大人而有名章徹攻難

乃旦反

之士將奔走之

三昭

一臣竊以爲仲尼書斷

都玩反

此獄罪在宗魯宗魯孟

繫之驂乘

繩証反

也於法應書曰盜非求名而不得者

也天下豈有欲求險危大人之惡名而聖人又靳

居焮

反此名而不與者哉然則齊豹首謀作亂宗魯雖預

聞行事又以身死之矣今乃釋豹不誅而歸獄於宗

魯不亦頗

反 普多

乎曰豹之不義夫人皆知之也若宗

魯欲周事豹而死於公孟蓋未有知其罪者故琴張

聞其死將往弔之仲尼曰齊豹之盜孟縶之賊汝何

弔焉

君子不食奸不受亂不爲利疚於回不以回待人蓋不義不犯非禮

非聖人發

其食姦受亂蓋不義犯非禮之罪書於春秋則齊豹

所畜

反 許六

養之盜孟縶所見殺之賊其大惡隱矣

氏家

曰宗魯始因齊豹而事公孟豹將作亂語宗魯使之先去宗魯不能去亦不以告其主既而乃與公孟俱死於齊豹之難彼自謂忠於縶信於豹而於二者皆失之知公孟之惡而事之不能早去眈祿也聞齊豹

將作亂不以告其主不忠也雖與公孟俱死而死不足錄所謂求名而不得者也文定之說有得於聖人之意陸氏曰稱盜者目罪人之賤者也臨川吳氏曰凡稱盜蓋皆賤者但當稱人以其所作不義故不稱人而稱盜范氏曰諸侯之尊弟兄不得以屬通經不書衛公子而斥言衛侯之兄者惡其不能保護其兄乃為盜所殺故稱至賤殺至貴孫氏曰以衛侯之母兄盜得殺之衛侯之無刑政也若此故書以著其惡張氏曰繫以有疾不得列於宗而廢是以靈公得立則所以事其兄使全其身者必無所不用其至親愛之而使不得有為於其國此舜所以盡其恩於兄弟也靈公受國於有疾之兄乃聽其無禮於大夫且俾之預於政而又不能防閑其母以預制其禍亂使盜賊竊發兄死身危幾亡其國故書盜殺衛侯之兄繫以深罪之也陳氏曰盜賊者也以賤者而殺其君兄衛之失政甚矣。劉氏曰左氏云齊豹殺之求名而

亡非也。豹挾怨儲憤發泄爲亂耳。本無不畏強禦之名。不畏強禦之名。亦非豹所求也。意豹作亂不能不心愧此。正欲蓋非求名者。又云險危大人而有名章。徹攻難之士將奔走之。設春秋書齊豹殺衛侯之兄。繫其貶甚於稱盜矣。人亦未肯奔走其名也。

冬十月宋

元

華亥向寧華定出奔陳

華戶化反向舒亮反寧公作寯後同

左傳宋元公無信多私而惡華向華定華亥與向寧謀曰亡愈於死先諸華亥僞有疾以誘羣公子殺公子寅公子御戎公子朱公子固公孫援公孫丁公如華氏請馬弗許遂劫之取大子樂毋弟辰公子地以爲質公亦取華亥之子無感向寧之子羅華定之子啓與華氏盟以爲質公子城公孫忌樂舍司馬疆向宜向鄭楚建邾申出奔鄭其徒與華氏戰于鬼閭公請于華費遂將攻華氏曰子死亡有命余不忍其詢殺華向之質而攻之

華向奔陳華登奔吳向寧欲殺大子華亥曰于君而出
又殺其子其誰納我且歸之有庸使少司寇輕以歸孫
氏曰三卿並出危之家氏曰春秋書三卿同日而奔不
惟誅華向其君亦有責焉爾陳氏曰於是公子城公孫
忌八子奔鄭華亥向寧華定奔陳其但書三子何凡奔
罪也衆不可勝罪則罪其甚者入南里以叛乞師于楚
爲宋患之日久 ○十有一月辛卯蔡侯廬卒廬左作廬
是以甚三子也 朱嗣平公之弟東國逐朱而自立是爲悼公左傳蔡太
子朱失位位在卑叔孫昭子曰蔡侯其亡乎今始即位
而適卑身
將從之

庚景王二十有一年 晉頃五齊景二十七年衛靈十四
辰十四年 蔡悼公東國元年鄭定九曹悼

三陳惠九杞平十五宋元十 春王三月葬蔡平公○夏
一秦哀十六楚平八吳僚六

晉侯頃使士鞅來聘

書聘止此左傳叔孫為政季孫欲惡諸晉使有司以齊鮑國歸費之

禮為士鞅怒曰鮑國之位下其國小而使鞅從其牢禮是卑敝邑也將復諸寡君魯人恐加四牢焉為十一

牢杜氏曰晉頃公即位通嗣君襄陵許氏曰禮好不結而財求無度則聘義亡矣蓋自是聘不復志愚按二十

三年晉執舍蓋原於士鞅之怒也晉之聘魯者十有一始於荀庚而終於士鞅始則仇而要盟終則怒而責禮

霸者之臣所以修聘於望國之魯其非邦交之舊亦甚矣

○宋元華亥向寧華定自

陳入于宋南里以叛

華戶化反向舒亮反叛公作畔左傳宋華費遂生華貜華多僚華登

貜為少司馬多僚為御士與貜相惡乃諧諸公曰貜將納亡人公懼使告司馬司馬嘆曰必多僚也吾有讒子

而弗能殺吾不死抑君有命可若何乃與公謀逐華貜張句欲殺多僚子皮曰司馬老矣登之謂甚而又重

之不如亡也將見司馬而行則過多僚御司馬而朝張
句不勝其怒遂與子皮殺多僚刼司馬以叛而召亡人
華向入樂大心豐愆華禦禦諸橫華氏居廬門以南里
叛宋城舊鄆入桑林之門而守之華登以吳師救華氏
齊師宋師敗吳師于鴻口華登帥其餘以敗宋師公欲
出厨人濮請待之齊烏枝鳴曰用少莫如齊致死請皆
用劍從之華氏北復即之遂敗華氏于新里公子城以
晉師至曹翰胡會晉荀吳齊苑何忌衛公子朝救宋與
華氏戰于赭丘大敗華氏圍諸南里華亥搏膺而呼見
華軺曰吾爲樂氏矣華登如楚乞師楚遠越帥師逆華
氏穀梁傳自陳陳有奉馬爾入者內弗受也
以者不以者也杜氏曰南里宋城內里名

按左氏初宋元公無信多私而惡

烏故反

華向三大夫

謀曰亡愈於死先諸乃誘羣公子殺之公如華氏請

焉弗許遂劫公取太子及其母弟以為質

音致

公怒攻

之華向奔陳至是入于南里以叛凡書叛有入于戚

者而不言衛

襄二十六年孫林父

有入于朝

如字

歌者而不言晉

定十三年荀寅士吉射

有入于蕭者而不言宋

定十一年宋公弟辰仲佗石彊

公子地

此獨稱宋南里何也戚與朝歌及蕭皆其所食

私邑也若南里則宋國城內之里名也傳稱華氏居

廬門

宋東城南門

南里以叛而宋城舊鄘

音容故城也

及桑林

門

宋城門名

以守是華氏與宋分國而居矣故其入其出

皆以南里繫之宋此深罪叛臣逼脅其君已甚之詞

也孫氏曰前年出奔當絕復見者以入宋南里叛犯君當誅○劉氏曰公羊云南里者何若曰因諸者然非也入宋而居南里也愚按穀梁云南里宋之南鄙非也凡書叛不言四鄙必書其邑此不言邑而繫之宋則爲宋城內之里名無疑矣又曰叛直叛也謂直叛而不作亂夫外挾吳楚之援將以覆其宗國其君幾不能自保猶曰不作亂耶其書自陳陳亦有罪矣以奔亡之臣而能入國以爲亂非陳助之兵力則未見其可也晉荀吳會齊衛曹之師以救宋而不書圍宋南里者悼公圍彭城則以五大夫歸荀吳救宋而逸賊使華向得逞不臣之誅故不以討叛予之也

秋七月壬午朔日有食之

左傳公問於梓慎曰是何物也禍福何爲對曰二分二至

日有食之不爲災日月之行也分同道至相過也其他月則爲災愚按日食三十六昭公之世凡七見比之他公災異最數自即位至是年四書日有食之矣梓慎不能因公之問告以遇災而懼之意乃云不爲災使公怠於修政遂致失國蓋黨於季

○八月乙亥叔輒卒

輒公作廩

氏而姑爲諂諛以悅君也

才何反杜氏曰叔弓之子伯張

○冬蔡侯朱出奔楚

朱穀作東左傳蔡大夫子朱失位位在

卑大夫送葬者歸見昭子昭子曰是君也必不終費無極取貨於東國而謂蔡人曰朱不用命於楚君王將立東國若不先從王欲楚必圍蔡蔡人懼出朱而立東國朱怨于楚穀梁傳王父誘而殺焉父執而用焉奔而又奔之貶之也○劉氏曰穀梁云東者東國也曰東惡而貶之非也如貶之書東國不亦足乎即貶其半名爲法者使蔡侯止名東當復貶去其上下而云蔡侯田乎愚按或疑此書朱出奔楚後書東國卒于楚朱無歸入葬

之文東國無出奔之事疑只是一事東即東國而誤爲
朱也然左傳昭二十七年記沈尹戌之言亦曰出蔡侯
朱而史記蔡世家亦曰隱太子東國攻平侯子而代立
則朱東國固兩人也豈穀梁經文因後書東國而誤也

歟

○公如晉

至河乃復

左傳公如晉及河鼓叛晉晉
將伐鮮虞故解公襄陵許氏

白公失其重久矣故晉得輕進退之愚按晉之伐鮮虞
豈妨於邦交之禮如文三年晉將伐楚以救江而公如
晉成三年晉將伐麇咎如而公亦如晉未聞解公也况
是年晉實未嘗有事於鮮虞蓋托辭以拒公耳高氏曰
晉既而朝於齊晉晉愈強則其往也愈數及魯之益衰
也則往而辭焉春秋蓋傷魯之削也滋甚而不能以義
自強耳

春秋胡傳附錄纂疏卷二十五